

Академия ФСИН России
Академия управления МВД России
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА**

*Сборник материалов
VI Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 16 декабря 2020 г.)*

Рязань
2021

Редакционная коллегия:

А. В. Акчурин, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики (председатель); *И. Ю. Данилова*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; (заместитель ответственного редактора); *С. В. Мухин*, адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров (секретарь).

Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика : сб. материалов VI Всерос. науч.-практ. конф. (Рязань, 16 дек. 2020 г.). – Рязань : ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2021. – 386 с.

ISBN 978-5-907400-19-1

Сборник содержит научные статьи ученых и практиков, адъюнктов, аспирантов, соискателей, слушателей, посвященные актуальным проблемам теории и правоприменительной практики уголовного процесса.

Сборник предназначен для широкого круга читателей. Материалы могут представлять интерес для преподавателей и различных категорий обучающихся юридических вузов, практических работников и специалистов, интересующихся проблемами уголовного судопроизводства.

ISBN 978-5-907400-19-1

ББК 67.410.2

© Коллектив авторов, 2021

© ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2021

- 101** Гришин Д. А. Субъекты уголовного процесса, реализующие специальные познания
- 105** Данилова Д. Д., Данилова И. Ю. О некоторых полномочиях прокурора в уголовном судопроизводстве
- 108** Елизарова Н. С., Ушенин А. А. Осмотр места происшествия как важнейший этап сбора доказательств
- 113** Жарко Н. В., Киселев Д. Э. Факторы, влияющие на установление психологического контакта при производстве допроса свидетелей и потерпевших
- 118** Земеров И. А. Проблемы применения общих условий судебного разбирательства при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора
- 124** Зюзина И. В. Теоретическая модель механизма преступлений против собственности, совершенных в условиях неочевидности
- 130** Иванов П. И. Некоторые аспекты криминалистической методики расследования преступлений
- 137** Ильяш А. В. Право следователя на обжалование действий (бездействия) и решений прокурора
- 141** Карагодин В. Н. Особенности формирования методики расследования пенитенциарных преступлений
- 146** Кардашевская М. В. К вопросу о необходимости реформирования стадии возбуждения уголовного дела
- 150** Киселев Е. А., Казачек Е. Ю. Возможности и перспективы использования активных форм обучения в повышении квалификации сотрудников Следственного комитета Российской Федерации
- 154** Коробкова Е. Е. Стадия возбуждения уголовного дела: быть или не быть?
- 159** Костенко К. А., Галдин М. В. К вопросу о концепции досудебного производства в свете правовых позиций Конституционного Суда РФ
- 165** Красильников А. В. Развитие уголовно-процессуального института, регламентирующего производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
- 177** Кутякин С. А., Теткин Д. В. Отдельные аспекты тактических приемов проведения допроса
- 182** Лавров В. П. Проблемы розыскной деятельности в криминалистике и уголовном процессе
- 187** Левченко О. П. Ретроспектива экспертно-криминалистических учетов и перспективы развития
- 197** Лимтинский Ф. В. Практика взаимодействия следователя с оперативными подразделениями ФСИН России (на примере Пермского края)
- 203** Мерлаков Д. С. Компетенция учреждений и органов уголовно-исполнительной системы при реализации уголовно-процессуальных функций: отдельные проблемы

МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА КАРДАШЕВСКАЯ,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предварительного расследования,
Московская академия Следственного комитета,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: Kardashewsky@yandex.ru

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Аннотация: в статье дается анализ современного состояния проверки сообщения о преступлении и делается вывод о том, что ее необходимо изменить. Вносятся некоторые предложения о направлениях такого реформирования.

Ключевые слова: реформирование; дознание; проверка сообщения о преступлении.

Обсуждение стадии возбуждения уголовного дела идет уже более 20 лет как на страницах научных журналов, на совещаниях различного уровня, в том числе и в Государственной Думе. Основным обсуждаемым вопросом является само существование данной стадии в российском уголовном судопроизводстве. Сторонники ликвидации этой стадии [1, с. 14 – 15; 4, с. 17 – 21; 6, с. 45 – 49] предлагают воспользоваться зарубежным опытом (прежде всего, таких стран, как Бельгия, Германия, Грузия, Люксембург, Республика Казахстан, Украина, Франция, Финляндия, Швейцария и др.), где с момента регистрации заявления, сообщения об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований начинается досудебное расследование (ч. 1 ст. 179 УПК Республики Казахстан). При этом именно на заявителя перекладывается бремя доказывания, что речь идет об уголовном правонарушении. Так, например, в Республике Казахстан жертва причинения вреда здоровью должна представить документальное подтверждение как минимум того, что его здоровью причинен вред той или иной степени тяжести. Представляется, что при таком подходе в России будет зафиксирован резкий спад регистрируемых сообщений, зато в криминальной среде появиться еще одно поле деятельности – разрешение споров между жертвой преступления и его обидчиком, т. е. криминальный мир возьмет на себя функции полиции. Навряд ли кому-либо в стране понравится такое положение дел, но, почему-то, сторонники отмены стадии возбуждения уголовных дел такое развитие событий не прогнозируют.